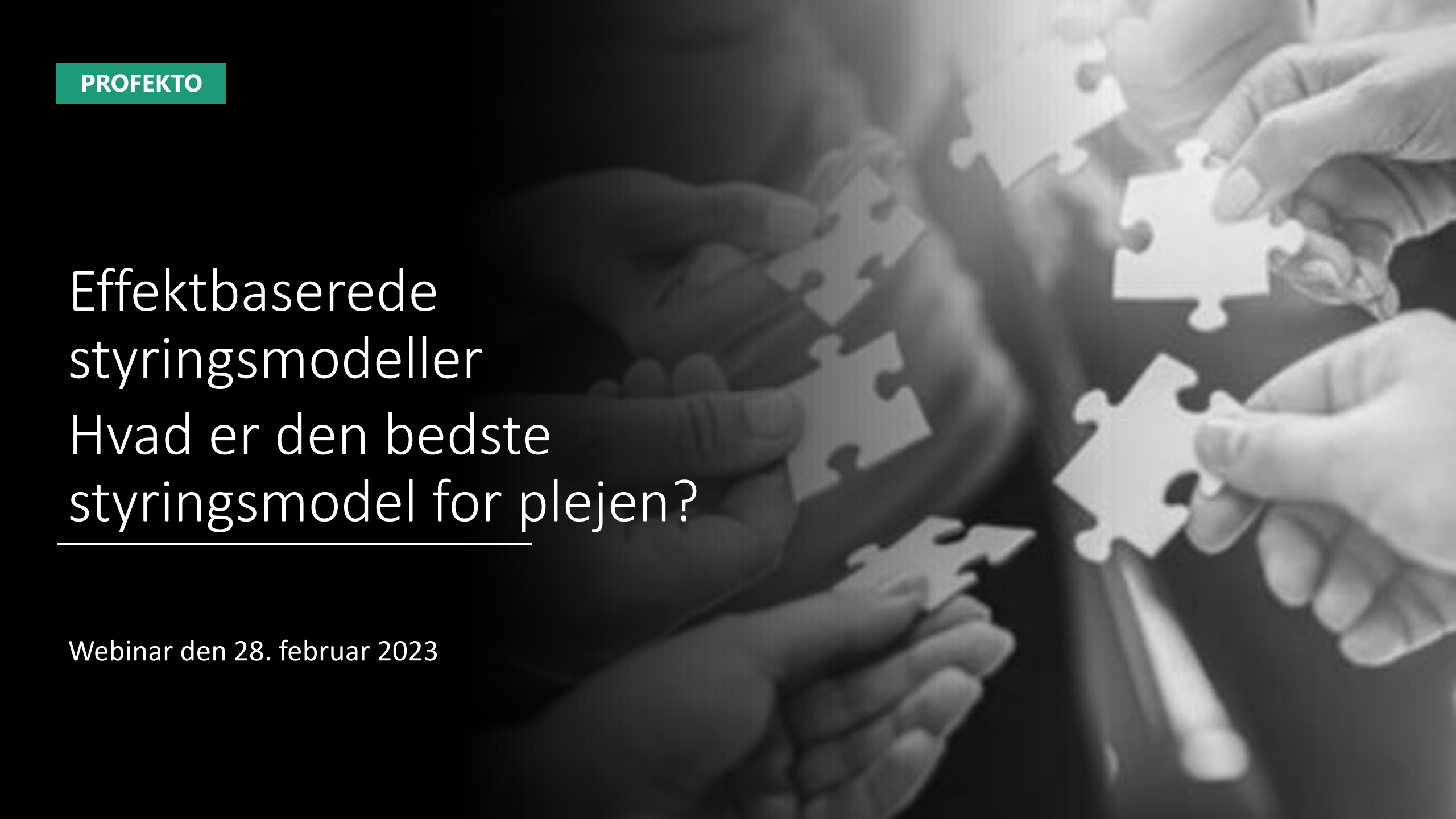


Effektbaserede styringsmodeller

Hvad er den bedste styringsmodel for plejen?

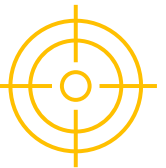
Webinar den 28. februar 2023



AGENDA

Effektbaseret styring

- **Velkommen og opsamling**
- **Forskellige styringsmodeller til forskellige mål**
- **Kan en ny styringsmodel være svaret?**
- **Dannelse af forløbstakster**
- **Afrunding og vores anbefalinger**



OBS: Ved afstemninger skal din skærm ikke være i fuld skærmvisning

TRYK "ESC" så er du klar til afstemningerne undervejs

HVEM ER VI?



Christian Braad

Christian har arbejdet med udvikling og drift på social-, sundheds- og ældreområdet i gennem mange år. Senest med udvikling og implementering af selvstyrende teams i flere Kommune. Han har stor indsigt i hvordan man skaber de bedste mulige sammenhænge mellem styring og organisering samt administrativ understøttelse, så man bedre opnår de effekter man ønsker



Esther Mørup

Esther er uddannet Sygeplejerske og Cand. Merc. Esther har arbejdet med Sundhed- og socialområdet gennem mange år. Hun har er en meget erfaren projektleder, hvor hun har særlig fokus på ledelse af forandringer og hvordan man skaber det bedste mulige samspil mellem organisering, it og de rigtige kompetencer. Esther er særlig stærk på opbygning af relationer, hvor hun formår at skabe den gode stemning og leverer stor implementeringskraft.

Udvalgte
referencer

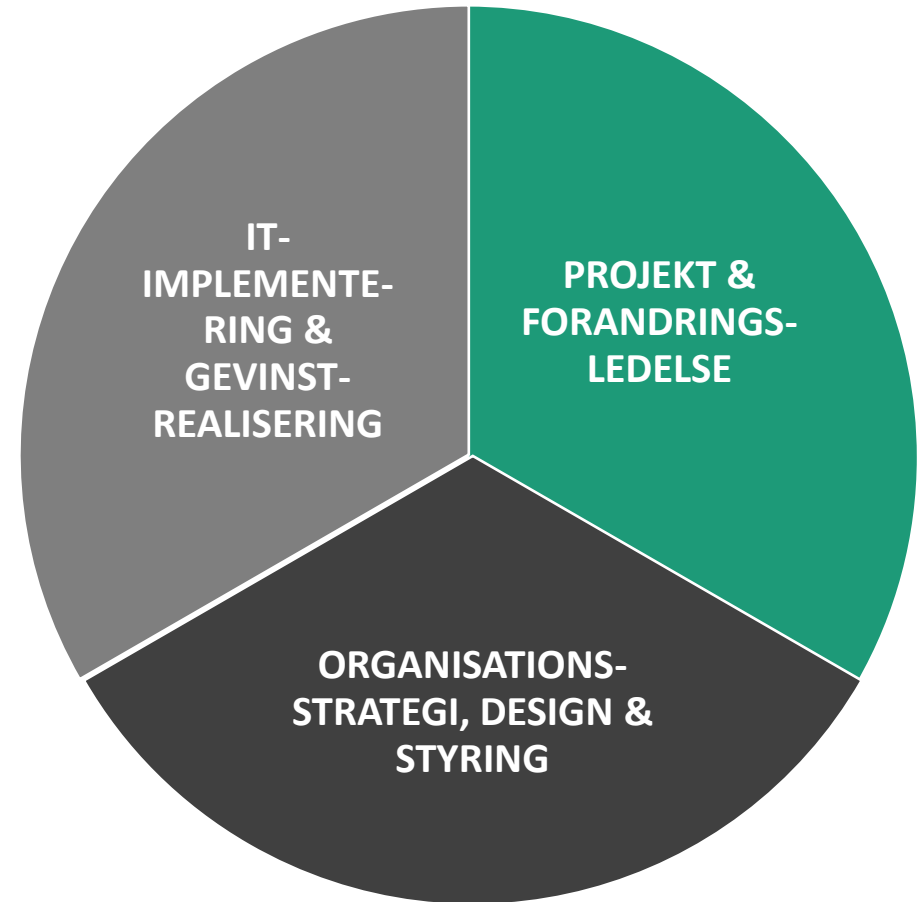
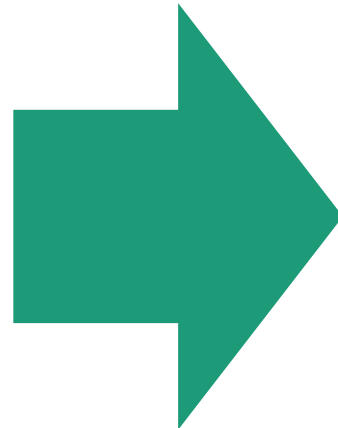


HVAD HJÆLPER VI MED?

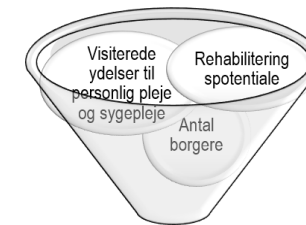
*PROFEKTO leverer
professionel
effektskabelse!*

*Vi er et team af eksperter,
med gode referencer og
kompetencer indenfor:*

PROFEKTO



DE VIGTIGSTE LÆRINGER FRA I DAG



Forløbstakster
Borgere med rehabiliteringspotentiale
Borgere med stabiliseringspotentiale
Borgere med behov for mere kompleks døgpleje
Borgere med behov for

Niveauer
1: 0-5 timer (besøg) ugentligt
2: 5-10 timer (besøg) ugentligt
3: 10-15 timer (besøg) ugentligt
4: 15-20 timer (besøg) ugentligt
5: Over 20 timer (besøg) ugentligt

Den rigtige styringsmodel

- Indsigt i hvilken styringsmodel der bedst understøtter de forskellige typer af mål og organisering

Vejen til en ændret styringsmodel

- Hvordan I kan arbejde med en ny styrings- og afregningsmodel, der bedre understøtter sammenhæng og progression hos borgeren

Forløbstakster

- Hvordan kan man beregne forløbstakster



HVAD ER EN ØKONOMISK STYRINGSMODEL?

Økonomistyring skal som et ledelsesredskab til at fremme, at man som organisation opnår de målsætninger, der er besluttet.

Den økonomiske styringsmodel skal skabe en sammenhæng mellem:

- 1) den fagligt valgte opgaveløsning dvs. understøtte at man gør de rigtige ting
- 2) organisationsstrukturen, dvs. understøtte at dem, der skal gøre de rigtige ting også gør det,
- 3) styringsstrukturen, dvs. understøtte at man arbejder efter de mål, der er sat

FØR VI STARTER – SPØRGSMÅL 1

Går I med overvejelser om at ændre jeres økonomiske styringsmodel?

Ja

Nej

Nej ikke endnu, men vi vil gerne i gang med en drøftelse



AGENDA

Effektbaseret styring

- **Velkommen og opsamling**

- **Forskellige styringsmodeller til forskellige mål**

- **Kan en ny styringsmodel være svaret?**



- **Dannelse af forløbstakster**



- **Afrunding og vores anbefalinger**



OBS: Ved afstemninger skal din skærm ikke være i fuld skærmvisning

TRYK "ESC" så er du klar til afstemningerne undervejs

FASTLÆG DE MÅL SOM SKAL OPNÅS



Udgangspunktet – Hvor kommer vi fra?

Set fra borgernes perspektiv:

- Tilfredshed med de enkelte medarbejdere
- Organisering og planlægning fører til for mange forskellige medarbejdere hos borgeren

Set fra medarbejdernes perspektiv:

- Organisering og planlægning fører til dårlig trivsel
- Et højt sygefravær
- Ønske om mere indflydelse på eget arbejde

Set fra et økonomisk perspektiv:

- Problemer med at overholde budget i hjemmeplejen
- BTP-tid kendes ikke

FORUDSÆTNINGER - 4 Indsatsspor

Der skal arbejdes på en forandring i 4 spor:

Spor 1: Organisering, hvor den nuværende organisering omlægges til en helhedspleje centreret omkring faste tværfaglige teams.

Spor 2: Styring, hvor der skal ske en omlægning til en effektbaseret styringsmodel med øget decentralt beslutningsrum. Vi skal tage beslutninger med afsæt i data..

Spor 3: Kompetenceudvikling, hvor medarbejdere og ledere klædes på til det større decentrale ansvar.

Spor 4: Systemer, hvor nuværende funktionalitet skal bruges bedre og der udvikles en løsning der kan understøtte teamet

MÅLSÆTNINGER – Hvor skal vi hen?

Overordnet mål: 1) Mere selvbestemmelse, 2) Mere kvalitet, tværfaglighed og sammenhæng i plejen og 3) balance i økonomien

Borgermål:

Mål 1: Færre forskellige medarbejdere i borgerens hjem

Mål 2: Bedre sammenhæng i plejen

Mål 3: Mere selvbestemmelse

Mål 4: Flere borgere hjælpes til at blive selvhjulpne

Medarbejdermål:

Mål 6: Bedre brug af kompetencer

Mål 7: En højere trivsel

Mål 8: Et mindre sygefravær

Økonomimål:

Mål 9: Teamet skal overholde eget budget

Mål 10: Høj produktivitet (BTP-procent)

Eksempler

- Flere borgere i rehabiliterede forløb
- Flere borgere der afsluttes hurtigere
- Reduktion af plejetyngden
- Bedre samarbejde mellem faggrupper

FORSKELLIGE VERSIONER AF ORGANISERING OG STYRING I ET TEAM

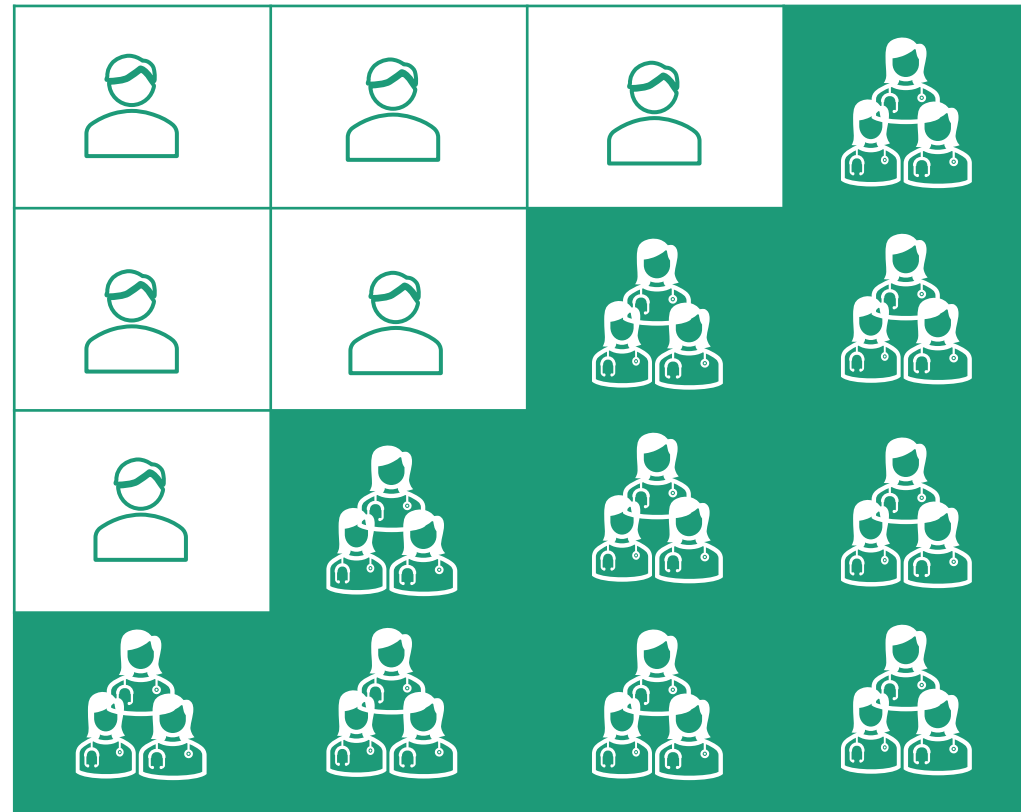
Teamets beslutningskompetencer

Teamet beslutter selv retning, budget og mål samt ansætter og afskediger

Teamet planlægger borgernes plejeforløb gennem at ændre i tid og ydelser samt investere i rehabilitering

Teamet leder og fordeler arbejdet gennem ansvar for vagt- og ruteplanlægning

Teamet udfører teamopgaver med en leder i spidsen



Lederstyret
Faste team

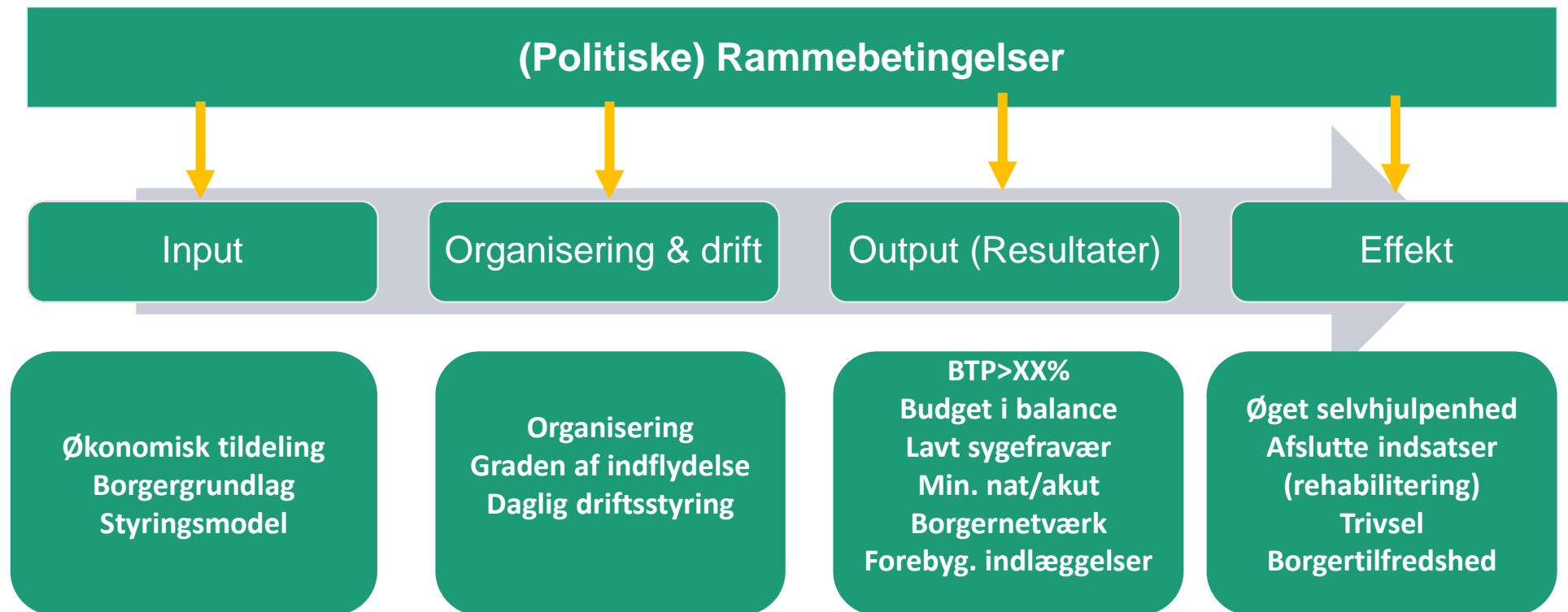
Selvtilrette-
læggende
team

Selvstyrende
team

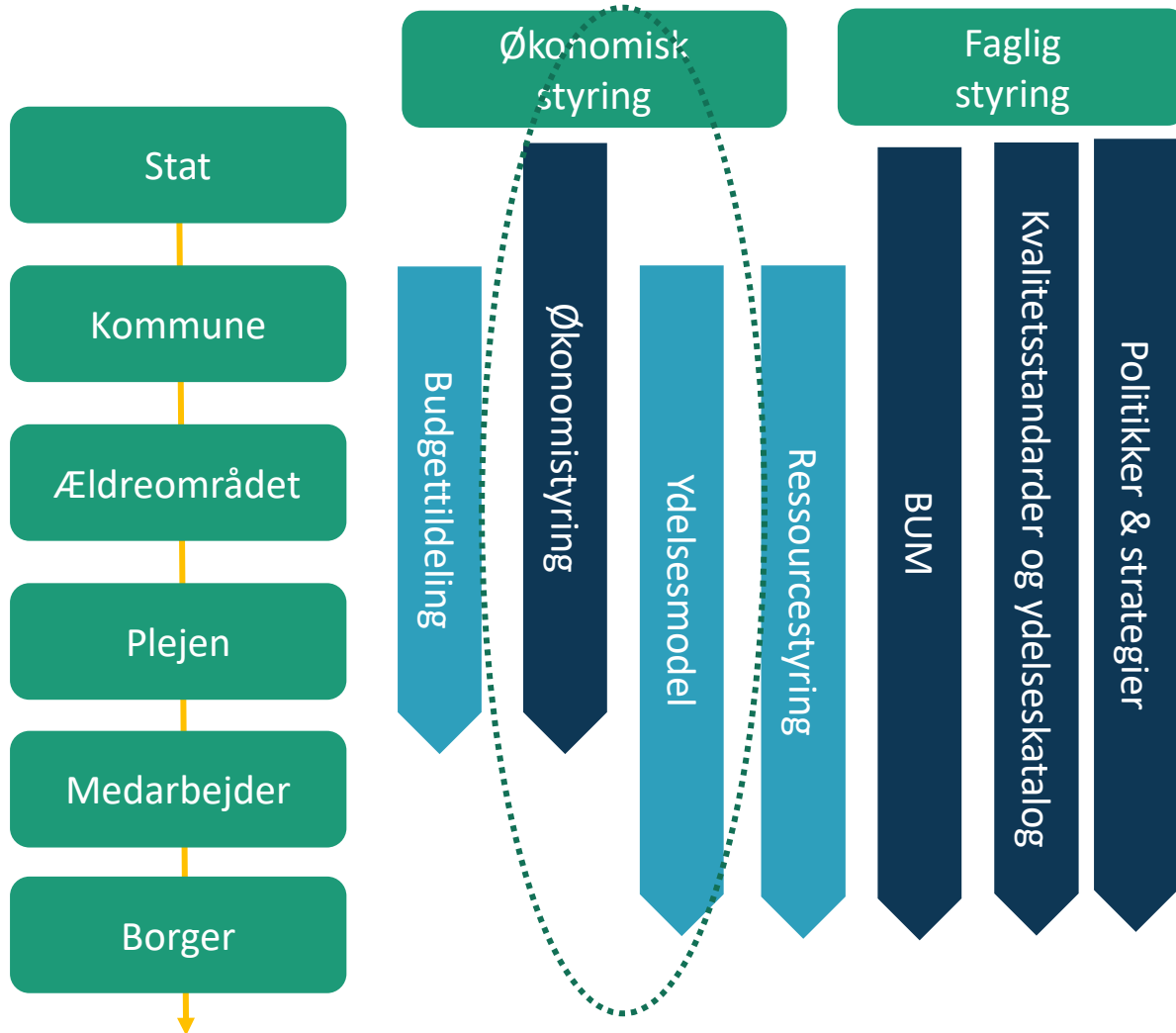
Selvledet team
"Buurtzorg"

Vigtigt fordi
det er adfærd,
som vi gerne
vil påvirke

DEN SIMPLE OVERSÆTTELSE AF STYRINGEN (MED INSPIRATION AF VIVE)



Styringskæde og styringsredskaber til at opnå resultater og effekt



De **økonomisk styringsredskaber** udgøres af kommunens valg af budgettildelingsmodel, økonomistyring, ydelsesmodel, ressourcestyring og ledelsesinformation.

De **faglige styringsredskaber** udgøres af politikker og strategier, kvalitetsstandarder og indsats-/ydelseskataloger og valg af BUM

Spørgsmål 2



Hvilket mål er det vigtigste, at en ny økonomisk styringsmodel understøtter effektivt?

- Størst muligt samarbejde mellem faggrupper
- Størst mulig effekt fra rehabilitering
- Størst mulig trivsel
- Mindst mulig budgetusikkerhed for kommunen
- Tættest mulige sammenhæng mellem aktivitet og betaling



DE TO DOMINERENDE STYRINGSMODELLER

Rammestyring

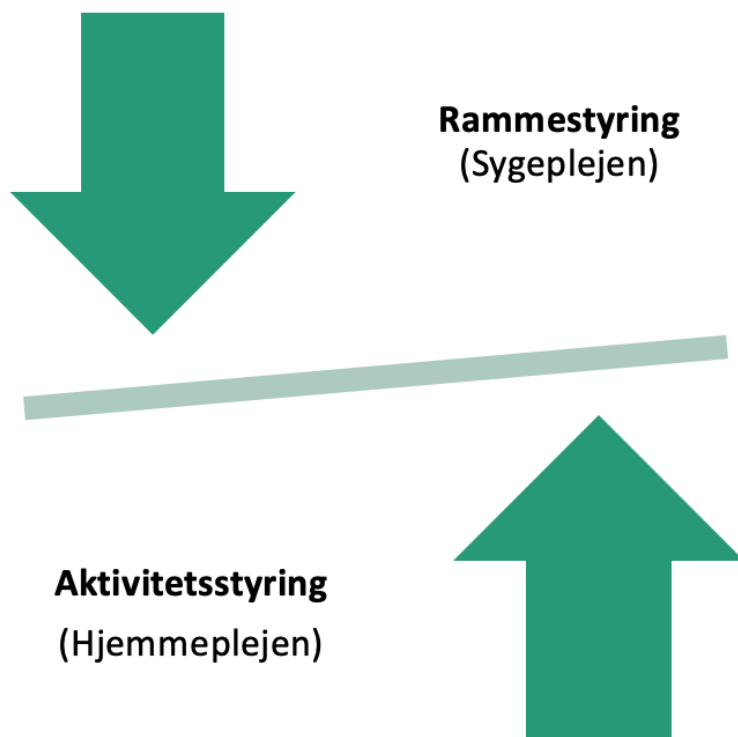


Aktivitetsstyring

En fast økonomisk ramme
der ikke reguleres ved
udsving i aktiviteten (typisk
timer) eller i
serviceniveauet i løbet af
budgetåret.

**En variabel økonomisk
ramme**
der reguleres ved
ændringer i aktiviteten
(typisk timer) eller i
serviceniveauet i løbet af
budgetåret.

STYRINGSMODELLER, SVAGHEDER OG STYRKER



Understøtter bedst styringen, når der er:

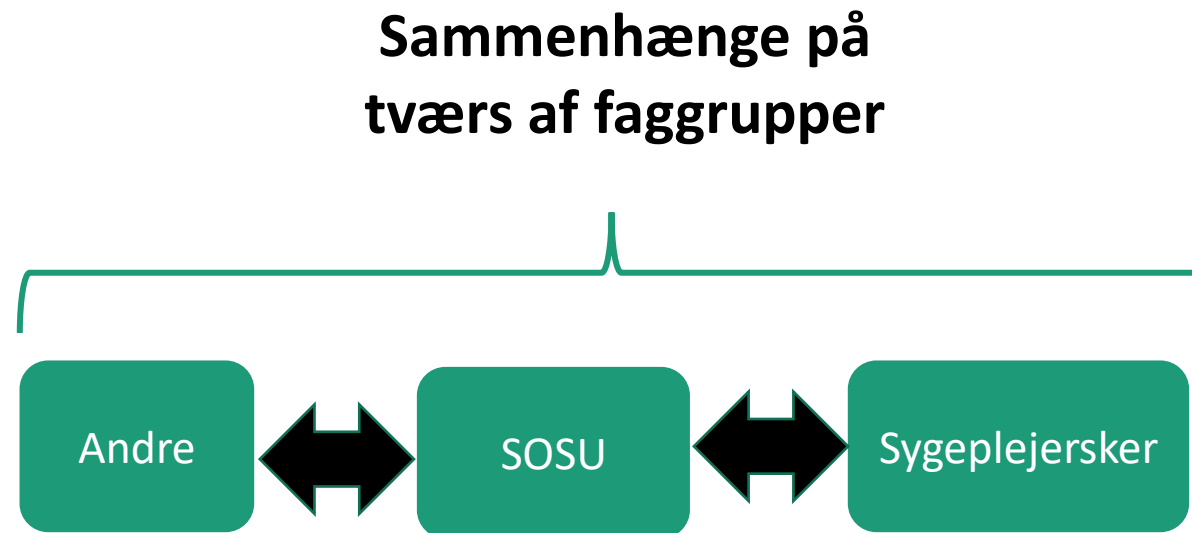
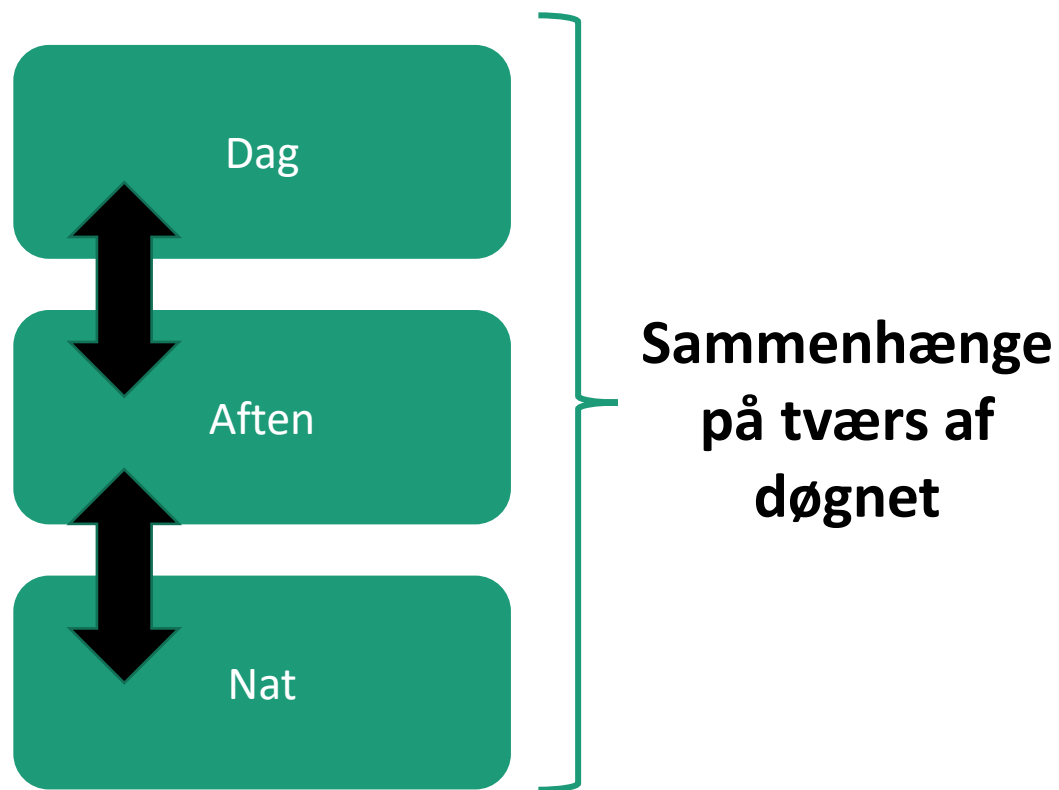
- Stabil aktivitet
- Mulighed for at ændre i aktivitet og serviceniveau (ikke politisk besluttet)

-
- Variabel aktivitet
 - Begrænsede muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau (politisk besluttet)

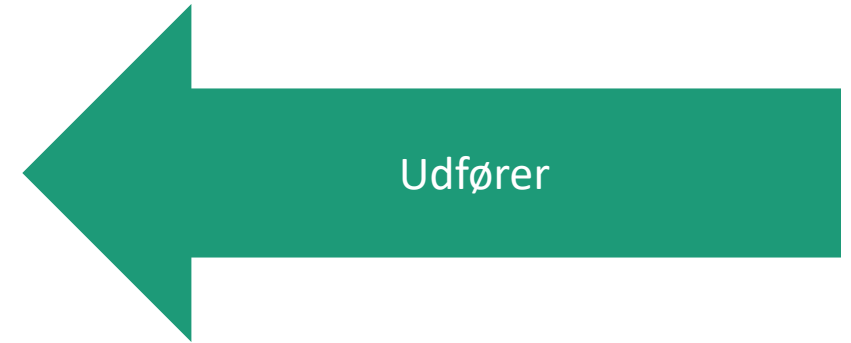
Ingen af modellerne understøtter samarbejde på tværs

UDFORDRINGER I STYRINGSMODELLERNE

- med egen ramme eller aktivitet



UDFORDRINGER I BUM



Er ofte for langt væk fra borgeren i hverdagen til, at plejen kan tilpasses de aktuelle behov

Er ofte opdelt på flere forskellige myndighedspersoner, alt efter hvilken paragraf der skal bevilges efter

Har ofte ikke selv beslutningskompetencen til at indrette plejen efter de aktuelle behovene

Kan ofte ikke skabe et samarbejde mellem de forskellige mål og de faggrupper der skal levere målene

SPØRGSMÅL 3

Hvilken økonomisk styringsmodel har I i hjemmeplejen?

- Rammestyring
- Aktivitetsstyring
- Anden økonomisk styringsmodel

OBS: I næste spørgsmål spørger vi til sygeplejen



SPØRGSMÅL 4

Hvilken styringsmodel har I i sygeplejen?

- Rammestyring
- Aktivitetsstyring
- Anden økonomisk styringsmodel



AGENDA

Effektbaseret styring

- **Velkommen og opsamling**
- **Forskellige styringsmodeller til forskellige mål**

• **Kan en ny styringsmodel være svaret?**

• **Dannelse af forløbstakster**

• **Afrunding og vores anbefalinger**

OBS: Ved afstemninger skal din skærm ikke være i fuld skærmvisning

TRYK "ESC" så er du klar til afstemningerne undervejs



SAMMENSMELTNING TIL NY STYRINGS- OG YDELSESMODEL

Aktivitetsstyring der følger den faktiske aktivitet (timer)

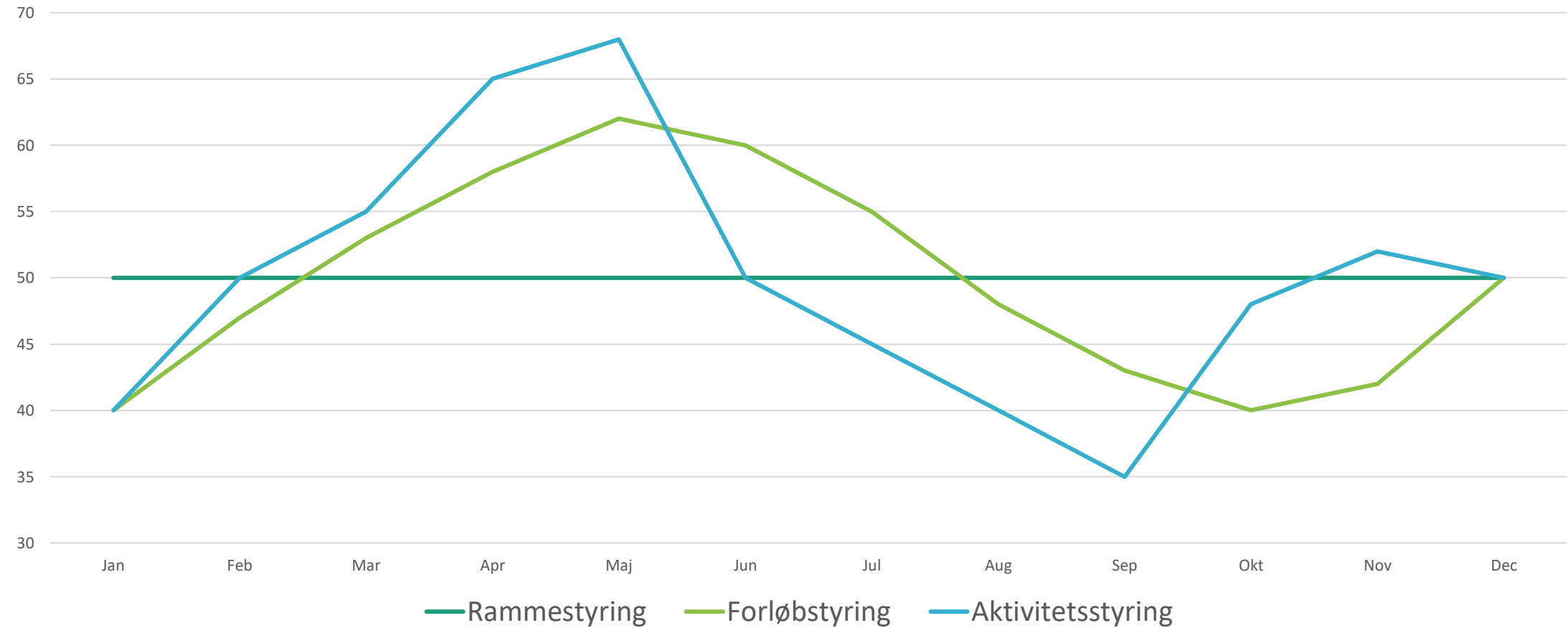


Rammestyring, der er afkoblet fra den faktiske aktivitet (timer)

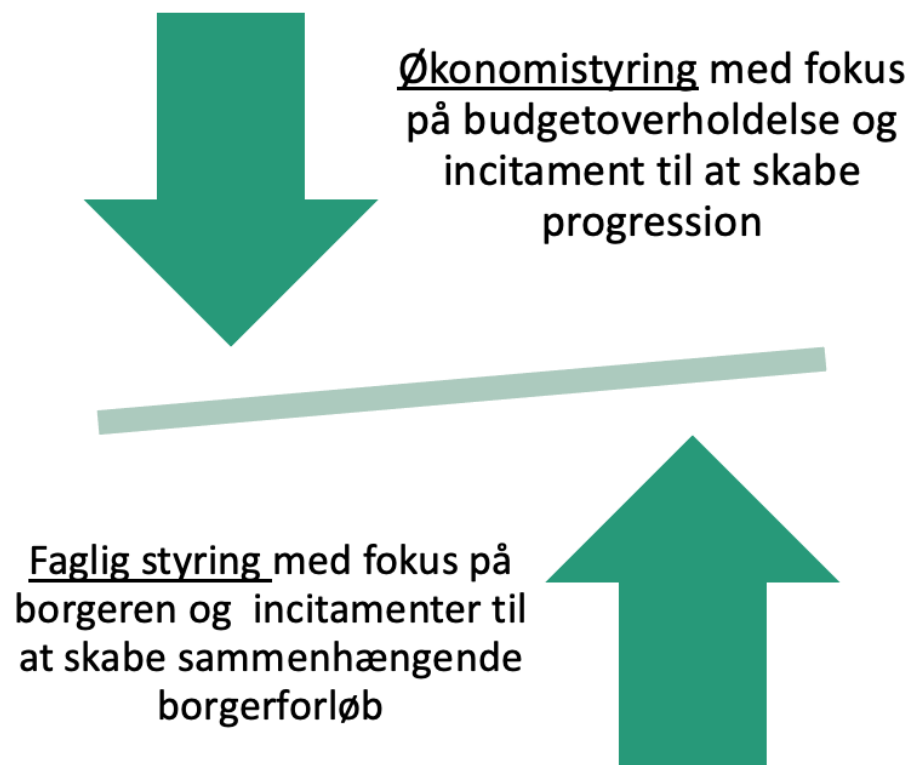
En delvis variabel økonomisk ramme, der reguleres ved ændringer i antal borgerforløb og hvert af forløbenes tyngde



Forskelle mellem modeller



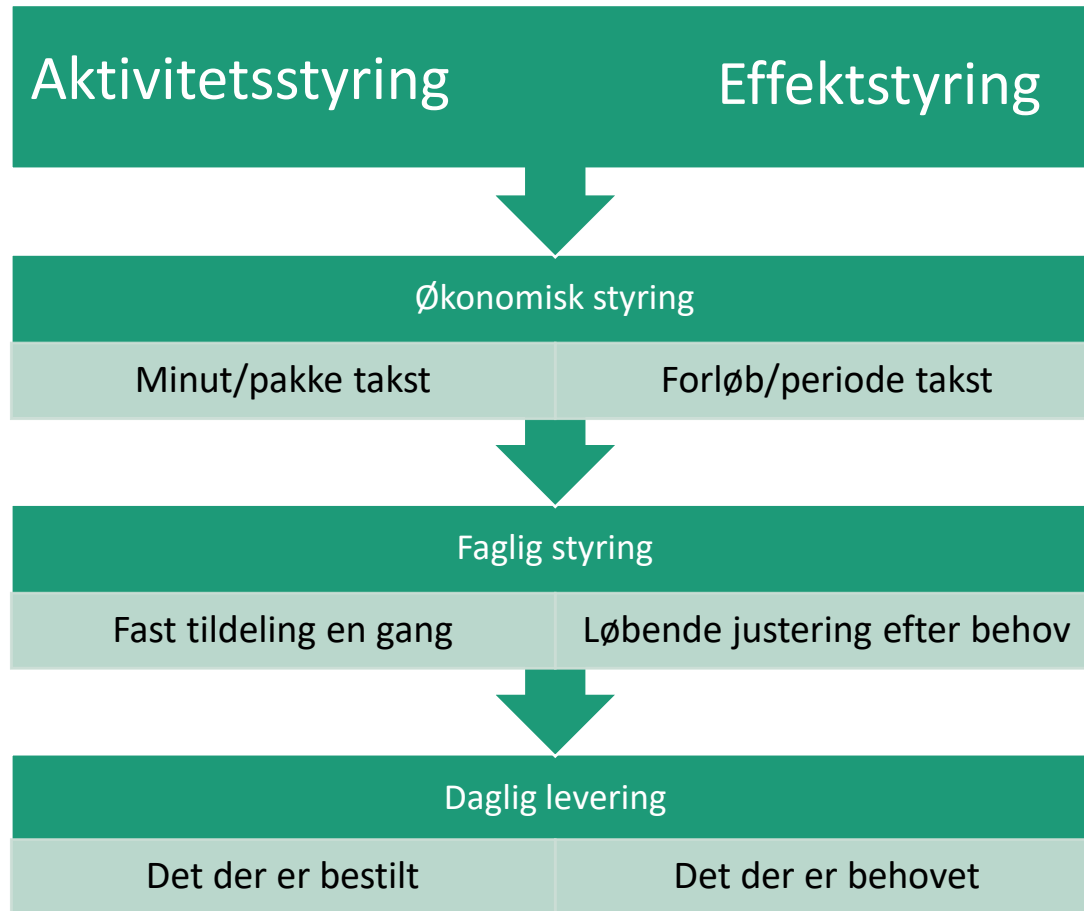
FORLØBSSTYRING SOM ØKONOMIMODEL



Kendetegn ved en model med forløbsstyring

- ✓ Samlet forløbstakst til dækning af behov for både SEL og SUL, der understøtter en sammenhængende tænkning
- ✓ Decentral planlægning med afsæt i borgerens behov, der understøtter de faktiske behov
- ✓ Samarbejde mellem faggrupper om bedst mulig opfyldelse af borgerens behov, der understøtter tryghed og kontinuitet
- ✓ Incitament til levering af den ønskede progression, der understøtter fokuseret arbejde med borgerens mål
- ✓ Glidende tilpasning af den økonomiske tildeling ved ændringer i plejebestand, der understøtter en bedre planlægning og højere grad af brug af fast personale

FORSKELLIG STYRINGSMODELLER GIVER FORSKELLIGE TILGANGE TIL BORGEREN



Den **aktivitetsbaserede styring** tager afsæt i, at det decentrale ledelsesrum skal indsnæres, for at skabe sikkerhed for at der leveres det der er tildelt.

Kendetegn:

- BUM – med bestilling af specifik ydelse
- Central (vagt-) planlægning af bestilte ydelser
- Fagopdelt levering af ydelserne
- Incitament til levering af bestilt aktivitet

Den **effektbaserede styring** tager afsæt i, at det decentrale ledelsesrum skal styrkes for at skabe mere værdi for borgerne.

Kendetegn:

- Samlet forløbs/periode takst til dækning af behov
- Decentral planlægning med afsæt i behov
- Samarbejde mellem faggrupper om bedst mulig opfyldelse af behov
- Incitament til levering af den ønskede effekt

KARAKTERISTIKA VED DE 3 STYRINGSMODELLER

Rammestyring	Forløbsstyring	Aktivitetsstyring
<ul style="list-style-type: none">• Kendt økonomisk ramme• Stabilt aktivitetsniveau over tid (kort og længere sigt)• Muligt at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligt at flytte på aktiviteten over tid• Muligt at operere med ventetid• Begrænset fokus på levering af specifikke mål• Begrænset fokus på effekt, da denne ikke belønnes	<ul style="list-style-type: none">• Økonomisk ramme varierer• Variabelt aktivitetsniveau over en længere tidshorisont• Muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Begrænsede muligheder for at operere med ventetid• Fokus på levering af specifikke mål i forløbsperioden• Fokus på levering af effekt inden for forløbsperioden	<ul style="list-style-type: none">• Ukendt økonomisk ramme• Variabelt aktivitetsniveau over kort og længere tidshorisont• Begrænsede muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Begrænsede muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Ikke muligt at operere med ventetid• Fokus på levering af den ønskede aktivitet• Ingen fokus på effekt, da det er aktivitet der belønnes

SPØRGSMÅL 5

Er jeres organisation moden til at arbejde med effektstyring, som del af jeres økonomiske styringsmodel?

Ja

Nej



MODELLERNE UNDERSTØTTER FORSKELLIGE MÅLSÆTNINGER I DEN UDKØRENDE PLEJE

Økonomimodeller & målsætninger	Ramme	Forløb	Aktivitet
Forsyningsikkerhed	-	0	+
Patientsikkerhed	?	?	?
Effekt fra rehabilitering	0	+	-
Sammenhængende borgerforløb	+	+	-
Høj kontinuitet	+	+	-
Økonomisk styring (med sammenhæng til aktivitet og øvrige budgetforudsætninger)	-	+	+
Produktivitet (høj BTP)	-	?	+
Borgertrivsel (bl.a. selvbestemmelse, selvhjulpethed, oplevet kontinuitet)	?	+	?
Medarbejdertrivsel (bl.a. indflydelse, ansvar, tryghed)	?	?	-

AGENDA

Effektbaseret styring

- **Velkommen og opsamling**
- **Forskellige styringsmodeller til forskellige mål**
- **Kan en ny styringsmodel være svaret?**



- **Dannelse af forløbstakster**

- **Afrunding og vores anbefalinger**

OBS: Ved afstemninger skal din skærm ikke være i fuld skærmvisning

TRYK "ESC" så er du klar til afstemningerne undervejs

FRA RAMMESTYRING ELLER AKTIVITETSSTYRING TIL FORLØBSSTYRING



5 beslutninger der skal tages....

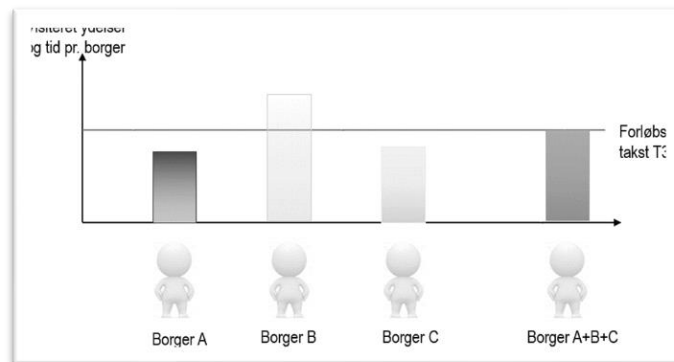
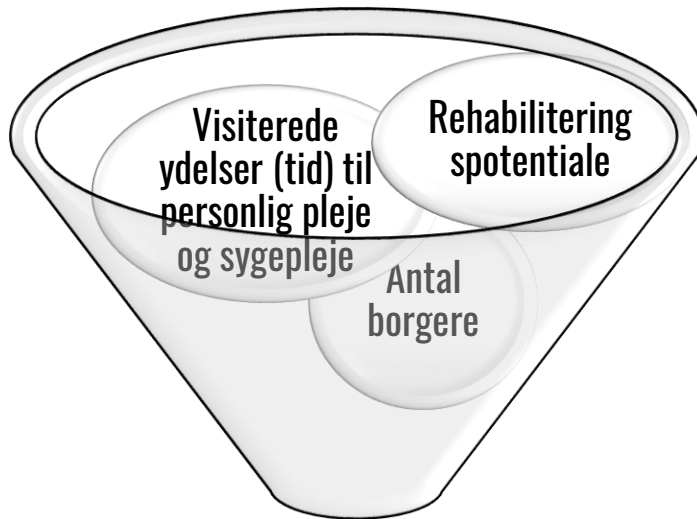
1. Beslutning om typer af forløb
2. Beslutning om forløbslængder
3. Beslutning om tyngdeinddeling af forløb
4. Beslutning om hvilke paragraffer, der indgår i hvert forløb
5. Beslutning om hvilke faggrupper, der indgår i hvert forløb

DANNELSE AF FORLØBSTAKSTER

Fra enkelt ydelser med tid og pris – og rammestyring



Til samlet gennemsnitlig forløbstakst der omfatter betaling for eks.: SEL §83, 83a og SUL §138

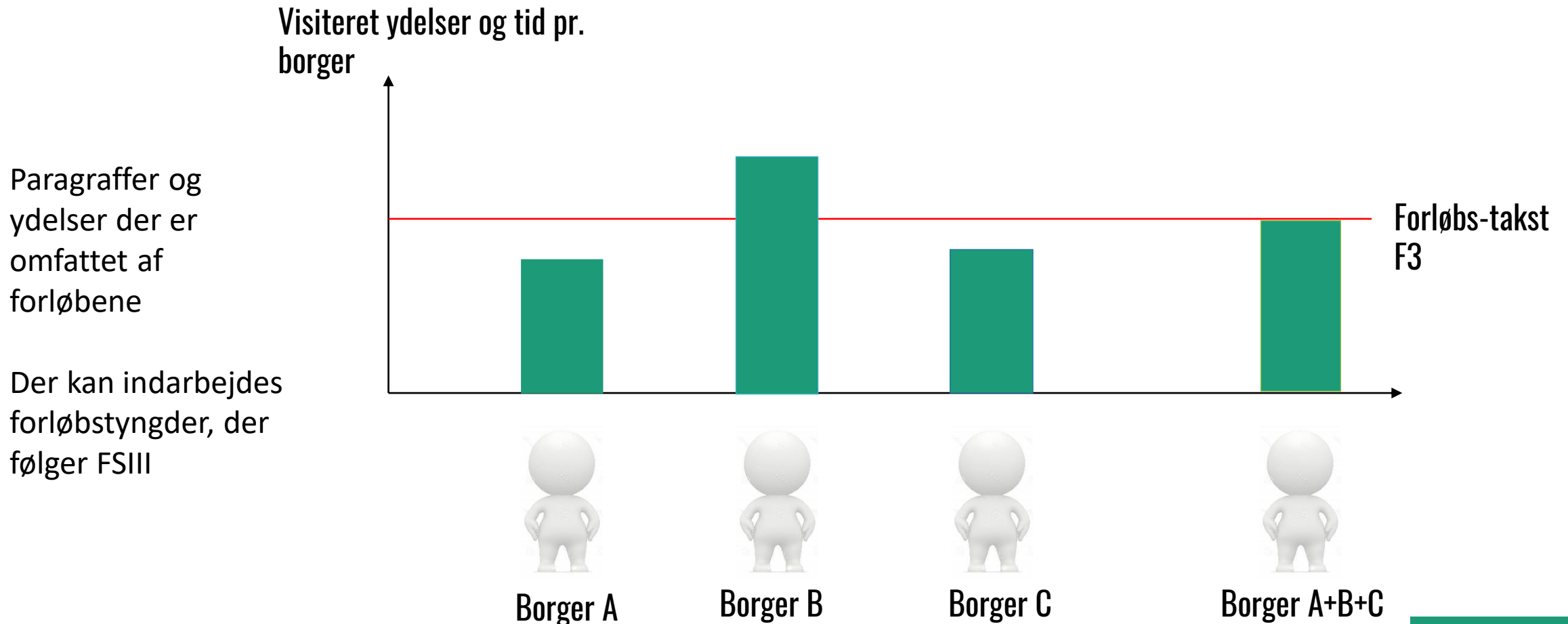


Forløbstakster
Borgere med rehabiliteringspotentiale
Borgere med stabiliseringspotentiale
Borgere med behov for mere kompleks døgntilrettelæggelse,
Borgere med behov for

Niveauer
1: 0-5 timer (besøg) ugentligt
2: 5-10 timer (besøg) ugentligt
3: 10-15 timer (besøg) ugentligt
4: 15-20 timer (besøg) ugentligt
5: Over 20 timer (besøg) ugentligt

- Forløbstakster giver et incitament til at styrke selvbestemmelse, kontinuitet og rehabilitering
- Forløbstaksten øger fokus på, at borgeren er i forløb med den rette faglighed, der kan understøtte rehabilitering i forhold til borgerens funktionsevne
- Budgettildelingen giver et økonomisk incitament til, at flere forløb afsluttes som følge af, at borgeren er blevet selvhjulpnet eller, at borgerens ydelser leveres fra klinikker

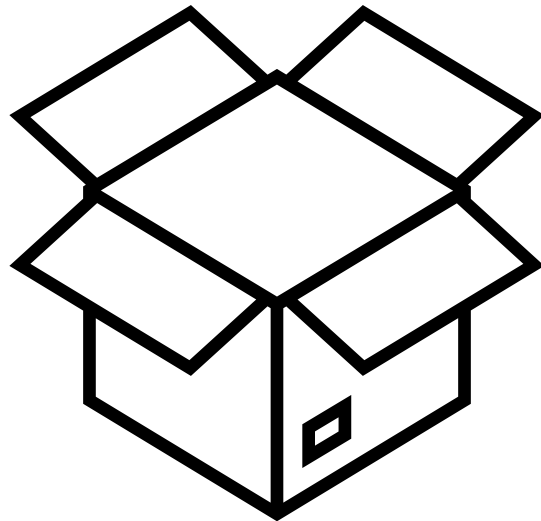
EKSEMPEL PÅ DANNELSE AF FORLØBSTAKST FUNKTIONSEVNE NIVEAU 3 (SVÆRE BEGRÆNSNINGER)



Forløb	Beskrivelse	Takstniveau	Opfølgning
Udviklende (eks. SEL 83a, 83 og SUL 138)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mål om væsentlig forbedring i funktionsevne ✓ Forventning om en væsentlig reduktion af hjælpen efter 12 uger ✓ Forventning om afslutning af hjælp inden for de 12 uger • Borgeren har et ønske om rehabilitering • Igangsættelse af fokuseret rehabiliteringsforløb • Typisk ny borger i kommunen 	Funktionsevne 1-4	Senest efter 3 måneder
Fastholdende (eks. SEL 83 og SUL 138)	<ul style="list-style-type: none"> • Fastholde funktionsevne • Forbedre funktionsevne, men hvor det ikke ændres væsentligt ift. hjælpen. • Ingen forventning om væsentlig ændring af hjælp inden for de kommende 26 uger • Typisk kendte borgere i kommunen 	Funktionsevne 1-4	Seneste når der er gået 6-18 måneder
Individuel	<ul style="list-style-type: none"> • +25 timer pr uge • Pleje ud over døgnets 24 timer 	Over 25 timer	Individuel

FORLØBENE ER I PRAKSIS PLEJEPAKKER

En plejepakke er pakket med paragraffer og ydelser, der gives for en længere periode



Eksempler på indhold, der kan indgå i en pakke:

- X timers §83a (Rehabilitering)
- X timers §83 (Personlig og praktisk pleje)
- X timers §86 (Hjemmetræning)
- X timers § 85 (Socialpædagogisk bistand)
- X timers §138 (Sygepleje)

6 SPØRGSMÅL DER KAN PEGE PÅ JERES STYRINGSMODEL



- Er det vigtigt at fremme effekt?
- Er det vigtigt, at der sættes fælles mål for borgeren – på tværs af faggrupper?
- Er det vigtigt, at pengene følger en form for aktivitet?
- Er det vigtigt, at betaling sker uafhængig af, hvem der leverer plejen og hvornår plejen leveres?
- Er det vigtigt, at de medarbejdere der er tættest på borgeren i dagligdagen, har et råderum til at tilpasse ydelser, indsatser og tid inden for budgettet?
- Er det vigtigt at der er et økonomisk rum til at investere i hverdags-rehabilitering?

Rammestyring	Forløbsstyring	Aktivitetsstyring
<ul style="list-style-type: none">• Kendt økonomisk ramme• Stabilt aktivitetsniveau over tid (kort og længere sigt)• Muligt at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligt at flytte på aktiviteten over tid• Muligt at operere med ventetid• Begrænset fokus på levering af specifikke mål• Begrænset fokus på effekt, da denne ikke belønnes	<ul style="list-style-type: none">• Økonomisk ramme varierer• Variabelt aktivitetsniveau over en længere tidshorisont• Muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Begrænsede muligheder for at operere med ventetid• Fokus på levering af specifikke mål i forløbsperioden• Fokus på levering af effekt inden for forløbsperioden	<ul style="list-style-type: none">• Ukendt økonomisk ramme• Variabelt aktivitetsniveau over kort og længere tidshorisont• Begrænsede muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Begrænsede muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Ikke muligt at operere med ventetid• Fokus på levering af den ønskede aktivitet• Ingen fokus på effekt, da det er aktivitet der belønnes

6 SPØRGSMÅL DER KAN PEGE PÅ JERES STYRINGSMODEL

- Er det vigtigt at fremme effekt?
- Er det vigtigt, at der sættes fælles mål for borgeren – på tværs af faggrupper?
- Er det vigtigt, at pengene følger en form for aktivitet?
- Er det vigtigt, at betaling sker uafhængig af, hvem der leverer plejen og hvornår plejen leveres?
- Er det vigtigt, at de medarbejdere der er tættest på borgeren i dagligdagen, har et råderum til at tilpasse ydelser, indsatser og tid inden for budgettet?
- Er det vigtigt at der er et økonomisk rum til at investere i hverdags-rehabilitering?

Rammestyring	Forløbsstyring	Aktivitetsstyring
<ul style="list-style-type: none">• Kendt økonomisk ramme• Stabilt aktivitetsniveau over tid (kort og længere sigt)• Muligt at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligt at flytte på aktiviteten over tid• Muligt at operere med ventetid• Begrænset fokus på levering af specifikke mål• Begrænset fokus på effekt, da denne ikke belønnes	<ul style="list-style-type: none">• Økonomisk ramme varierer• Variabelt aktivitetsniveau over en længere tidshorisont• Muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Begrænsede muligheder for at operere med ventetid• Fokus på levering af specifikke mål i forløbsperioden• Fokus på levering af effekt inden for forløbsperioden	<ul style="list-style-type: none">• Ukendt økonomisk ramme• Variabelt aktivitetsniveau over kort og længere tidshorisont• Begrænsede muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Begrænsede muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Ikke muligt at operere med ventetid• Fokus på levering af den ønskede aktivitet• Ingen fokus på effekt, da det er aktivitet der belønnes

6 SPØRGSMÅL DER KAN PEGE PÅ JERES STYRINGSMODEL

X Er det vigtigt at fremme effekt?

Er det vigtigt, at der sættes fælles mål for borgeren – på tværs af faggrupper?

Er det vigtigt, at pengene følger en form for aktivitet?

Er det vigtigt, at betaling sker uafhængig af, hvem der leverer plejen og hvornår plejen leveres?

Er det vigtigt, at de medarbejdere der er tættest på borgeren i dagligdagen, har et råderum til at tilpasse ydelser, indsatser og tid inden for budgettet?

X Er det vigtigt at der er et økonomisk rum til at investere i hverdags-rehabilitering?

Rammestyring	Forløbsstyring	Aktivitetsstyring
<ul style="list-style-type: none">• Kendt økonomisk ramme• Stabilt aktivitetsniveau over tid (kort og længere sigt)• Muligt at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligt at flytte på aktiviteten over tid• Muligt at operere med ventetid• Begrænset fokus på levering af specifikke mål• Begrænset fokus på effekt, da denne ikke belønnes	<ul style="list-style-type: none">• Økonomisk ramme varierer• Variabelt aktivitetsniveau over en længere tidshorisont• Muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Begrænsede muligheder for at operere med ventetid• Fokus på levering af specifikke mål i forløbsperioden• Fokus på levering af effekt inden for forløbsperioden	<ul style="list-style-type: none">• Ukendt økonomisk ramme• Variabelt aktivitetsniveau over kort og længere tidshorisont• Begrænsede muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Begrænsede muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Ikke muligt at operere med ventetid• Fokus på levering af den ønskede aktivitet• Ingen fokus på effekt, da det er aktivitet der belønnes

6 SPØRGSMÅL DER KAN PEGE PÅ JERES STYRINGSMODEL

- Er det vigtigt at fremme effekt?
- Er det vigtigt, at der sættes fælles mål for borgeren – på tværs af faggrupper?
- Er det vigtigt, at pengene følger en form for aktivitet?
- Er det vigtigt, at betaling sker uafhængig af, hvem der leverer plejen og hvornår plejen leveres?
- Er det vigtigt, at de medarbejdere der er tættest på borgeren i dagligdagen, har et råderum til at tilpasse ydelser, indsatser og tid inden for budgettet?
- Er det vigtigt at der er et økonomisk rum til at investere i hverdags-rehabilitering?

Rammestyring	Forløbsstyring	Aktivitetsstyring
<ul style="list-style-type: none">• Kendt økonomisk ramme• Stabilt aktivitetsniveau over tid (kort og længere sigt)• Muligt at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligt at flytte på aktiviteten over tid• Muligt at operere med ventetid• Begrænset fokus på levering af specifikke mål• Begrænset fokus på effekt, da denne ikke belønnes	<ul style="list-style-type: none">• Økonomisk ramme varierer• Variabelt aktivitetsniveau over en længere tidshorizont• Muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Begrænsede muligheder for at operere med ventetid• Fokus på levering af specifikke mål i forløbsperioden• Fokus på levering af effekt inden for forløbsperioden	<ul style="list-style-type: none">• Ukendt økonomisk ramme• Variabelt aktivitetsniveau over kort og længere tidshorizont• Begrænsede muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Begrænsede muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Ikke muligt at operere med ventetid• Fokus på levering af den ønskede aktivitet• Ingen fokus på effekt, da det er aktivitet der belønnes

6 SPØRGSMÅL DER KAN PEGE PÅ JERES STYRINGSMODEL

- Er det vigtigt at fremme effekt?
- Er det vigtigt, at der sættes fælles mål for borgeren – på tværs af faggrupper?
- Er det vigtigt, at pengene følger en form for aktivitet?
- Er det vigtigt, at betaling sker uafhængig af, hvem der leverer plejen og hvornår plejen leveres?
- Er det vigtigt, at de medarbejdere der er tættest på borgeren i dagligdagen, har et råderum til at tilpasse ydelser, indsatser og tid inden for budgettet?
- Er det vigtigt at der er et økonomisk rum til at investere i hverdags-rehabilitering?

Rammestyring	Forløbsstyring	Aktivitetsstyring
<ul style="list-style-type: none">• Kendt økonomisk ramme• Stabilt aktivitetsniveau over tid (kort og længere sigt)• Muligt at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligt at flytte på aktiviteten over tid• Muligt at operere med ventetid• Begrænset fokus på levering af specifikke mål• Begrænset fokus på effekt, da denne ikke belønnes	<ul style="list-style-type: none">• Økonomisk ramme varierer• Variabelt aktivitetsniveau over en længere tidshorisont• Muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Begrænsede muligheder for at operere med ventetid• Fokus på levering af specifikke mål i forløbsperioden• Fokus på levering af effekt inden for forløbsperioden	<ul style="list-style-type: none">• Ukendt økonomisk ramme• Variabelt aktivitetsniveau over kort og længere tidshorisont• Begrænsede muligheder for at ændre i aktivitet og serviceniveau• Begrænsede muligheder for at flytte rundt på aktivitet over tid• Ikke muligt at operere med ventetid• Fokus på levering af den ønskede aktivitet• Ingen fokus på effekt, da det er aktivitet der belønnes

SPØRGSMÅL 6

Har I den rigtige økonomiske styringsmodel, der understøtter jeres mål og organisering?

- Ja
- Nej
- Ja, men vi skal ændre vores ydelsesmodel
- Ja, men vi skal ændre den økonomiske styringsmodel



HVORFOR TÆNKE I EN FORLØBSMODEL?

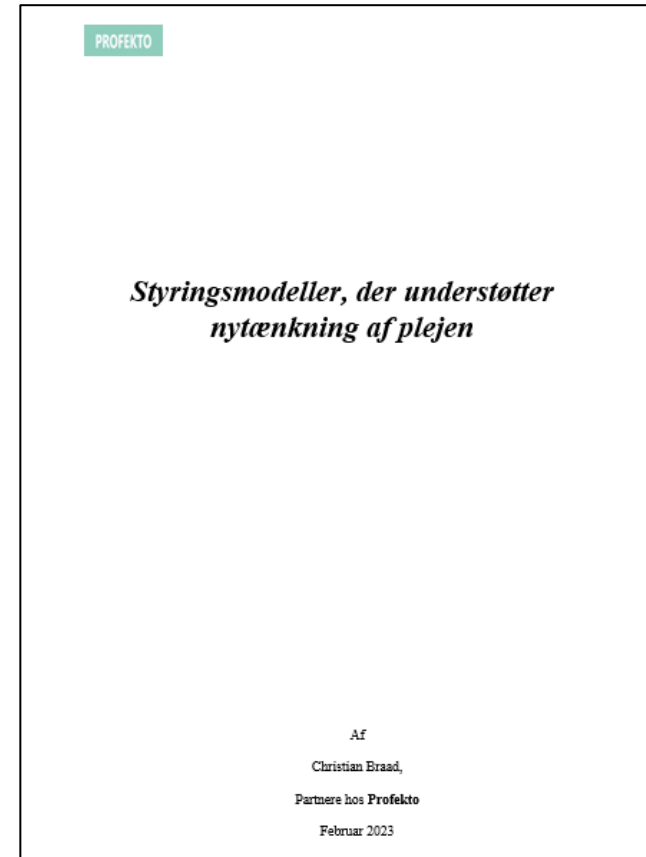
Forløbsmodellen kan understøtte, at I får større succes, når I ønsker, at arbejde med:

- ✓ Fokus på effekt eks. rehabilitering og hurtig afslutning
- ✓ En økonomistyring, hvor der er kobling mellem borgerens funktionsevne, plejebehov (og ikke kun aktiviteten) og de penge der tildeles
- ✓ Tværfaglige teams, med et tæt samarbejde mellem flere faggrupper, der skal levere inden for flere paragraffer
- ✓ Et tættere samarbejde mellem myndighed og udfører
- ✓ Beslutninger om plejens omfang, der tages tættere på borgeren

Viden om progressionsbaseret styringsmodeller og forløbstakster

Du finder det hele på

www.Profekto.dk



Tusind tak for i dag!



Christian Braad

Christian har arbejdet med udvikling og drift på social-, sundheds- og ældreområdet i gennem mange år. Senest med udvikling og implementering af selvstyrende teams i Syddjurs Kommune. Han har stor indsigt i hvordan man skaber de bedste mulige sammenhænge mellem styring og organisering samt administrativ understøttelse, så man bedre opnår de effekter man ønsker



Esther Mørup

Esther er uddannet Sygeplejerske og Cand. Merc. Esther har arbejdet med Sundhed- og socialområdet gennem mange år. Hun har er en meget erfaren projektleder, hvor hun har særlig fokus på ledelse af forandringer og hvordan man skaber det bedste mulige samspil mellem organisering, it og de rigtige kompetencer. Esther er særlig stærk på opbygning af relationer, hvor hun formår at skabe den gode stemning og leverer stor implementeringskraft.

www.Profekto.dk